

# ALGEMENE BESCHOUWINGEN PROGRAMMABEGROTING 2018

## Inleiding

De laatste begroting van de huidige coalitie ligt voor ons. Uiteraard gaat de dank, zoals ieder jaar uit naar de samenstellers. De coalitie laat een begroting na waarin aanknopingspunten zitten voor een nieuwe 4-jarige raadsperiode na de gemeenteraadsverkiezingen op 21-03-2018. Er staan evenwel ook punten in die in onze optiek noodzakelijk tegen het politieke licht gehouden zullen moeten worden.

Wat dat betreft heeft het college zich op onderdelen te weinig aangetrokken van politieke beschouwingen die gehouden zijn bij de behandeling van de Voorjaarsnota. inVENTief heeft dan ook de hoop gevestigd op de nieuwe coalitie na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018.

Inderdaad een nieuwe coalitie en een vernieuwde gemeenteraad. Zeker is in ieder geval dat de fracties inVENTief en PP2 geen deel meer zullen gaan uitmaken van nieuwe gemeenteraad. Het sterke lokale politieke geluid dat in onze gemeenteraad heeft geklonken krijgt in 2018 een "boost" in de vorm van de nieuwe lokale partij **VENRAY** Lokaal.

Gegeven de signalen die wij uit de samenleving hebben opgepikt zal de kiezer dit geluid zeker weten te waarderen. Venray is toe aan verandering en vernieuwing en daar zullen wij ons lokaal sterk voor maken.



In de aanbiedingsbrief staan bij de programma's een reeks van belangrijke activiteiten en impulsen die de huidige coalitie, c.q. college, voor 2018 en meerjarig denken uit te dragen. Goed om ambities te hebben maar het is aan de nieuwe gemeenteraad om er al dan niet ook zo ver te denken. Hoe de kiezer daarover denkt zullen wij de komende maanden tot aan de gemeenteraadsverkiezingen ophalen bij de Venrayse inwoners.

In ieder geval is het opgediende, meerjarenperspectief op 2019 na, op papier sluitend. Of dit zo blijft hangt mede af wat de nieuwe regering gaat presenteren. De economie mag dan macro gezien tot glimmende gezichten leiden, maar hoe de vertaling gaat worden op gemeentelijk niveau is nog af te wachten. Wij zijn en blijven realistisch voor ons mooie Venray. In ieder geval zullen wij waken voor het uitdelen van politieke cadeaus.

## Programma 1. "Leven"

### 1.1 Zorg en Ondersteuning

Het sociaal domein is een dossier met open einden, zowel qua aanpak als financiering. Nadat de verantwoordelijkheid hiervoor bij de gemeente is neergelegd zitten we nog steeds in een nog niet gestabiliseerde omgeving. Het is daarom noodzakelijk dat financieel en organisatorisch de WMO, Participatie en Jeugdhulp periodiek gemonitord wordt. Voorkomen moet worden dat we financieel door het ijs zakken, zoals in Venlo.

***inVENTief vraagt het college hierbij om goede kwartaalrapportages.***

Organisatorisch is het voornemen in te zetten op de benadering van de problematiek door te verschuiven naar de preventie. Wij zijn in deze benieuwd naar de inhoud van de nog op te stellen kadernota. Wij nemen daarbij aan dat met het leerproces van de belangrijke achterkant ook niet vergeten wordt.

Voor wat betreft de jeugdhulp zijn wij van mening dat dit extra aandacht verdient. De op blz. 14 opgeschreven 5 doelen worden onderschreven. De praktische uitwerking daarvan moet wel gemonitord worden en de resultaten met de Raad gedeeld. In toenemende mate blijkt jeugdhulp helaas noodzakelijk. We moeten inzetten op verantwoord terugdringen van de jeugdhulp derhalve.

De huidige maatschappij kan niet meer zonder de vele mantelzorgers. Niet in alle gevallen is mantelzorg toepasbaar. Wat te denken als er geen familie meer is of ver weg woont? Mantelzorg is vrijwillig, maar niet vrijblijvend. Wij blijven dan ook, net als 60% van de geënquêteerde mantelzorgers, zeggen dat de gemeentelijke waardering zich moet vertalen in de jaarlijkse financiële bijdrage en niet van een leuk bedacht en opgetuigd keuzemenu of kortingspasje. Ook hebben wij nog steeds moeite met het aanbieden van 2 nachten verblijf in een logeershuis als waardering. Dit valt onder de mantelzorgondersteuning. Organiseer het mantelzorgcompliment, zoals iedereen nog steeds zegt, eenvoudig voor de gemeente en de mantelzorgers. Wij zullen dan ook opnieuw met het amendement komen om de gemeentelijke mantelzorgwaardering op te hogen tot een vrij besteedbaar bedrag van € 135 per jaar.



Ook de afbouw van intramurale GGZzorg baart inVENTief zorgen. Deze mensen worden in wijken/dorpen worden geplaatst waar vertrouwen en geborgenheid wordt weggenomen en overlast en mogelijk ongezonde situaties op de loer liggen.

***Deelt het college deze zorgen en hoe voorkomt men probleemsituaties?***

Voor de speerpunten genoemd bij het onderdeel participatie op blz. 17, betekent het dat er in 2018 werk aan de winkel is. Prima door dit allemaal als ambitie op te schrijven maar wellicht is het reëler om hier 2 jaar voor te nemen. Beter iets meer tijd door goed te doen dan met stoom en kokend water door te duwen. Beleid wordt tenslotte in principe meerjarig geschreven.

## **1.2 Voorzieningen en onderwijs**

Binnen de lokaal educatieve agenda noteren wij een schoolverzuim van 2,41% voor absoluut verzuim en 33,20% voor relatief verzuim. Deze percentages wijken naar boven af t.o.v. landelijk.

***Kunnen deze percentages verklaard worden?***

Het in 2018 vast te stellen accommodatie- en vastgoedbeleid wachten wij met interesse af. Binnen dit beleid past ook het tegen het licht houden van het vele gemeenschapsgeld dat jaarlijks aan de verschillende sportstichtingen wordt uitbetaald voor het in standhouden van de (sport)accommodatie. Gemeentelijke bijdragen t.o.v. bestedingen en reserveringen moeten in het juiste perspectief staan.

Wij stellen vast dat de huisvesting van de Talentencampus in Veltum vertraagd is. De vraag is waarom deze vertraging ontstaat.

***Kan het college nu wel een planning opstellen?***

***Een planning waar dan tevens goed tot uitdrukking komt hoe er met de buurt over de bijhorende infrastructuur gecommuniceerd wordt?***

Voor de herhuisvesting van de Montessorischool en de Klimboom maken wij ons eveneens zorgen. We hebben hier te maken met 2 bouwheren t.w. SPOV en de gemeente voor de Montessori. De Montessori zit, bij wijze van spreken, tot onder het dak in de oude schoolwoningen gestapeld. Een onderwijs onwaardige situatie. Het gedeelde bouwheerschap maakt de realisering niet eenvoudiger, maar dat neemt niet weg dat alle inspanning gedaan moet worden om dit knelpunt zo snel mogelijk op te lossen. Dit is ook van belang omdat de bouw inmiddels weer redelijk overspannen begint te raken en de kosten alsmaar hoger worden.

***Kan het college toezeggen dat dit project met ingang van het schooljaar 2018-2019 daadwerkelijk is afgerond?***

***Wordt de Montessorischool bij de planontwikkeling via het gemeentelijke bouwteam voldoende aangehaakt?***

### 1.3 Zelfsturing

Zelfsturing is een goed middel maar het moet niet uitmonden in het over de heg kieperen van verantwoordelijkheden met een (jaarlijks) zakje geld. Zelfsturing vraagt om gedragen te worden door grote groepen mensen en uitvoering met hart en ziel. Zelfsturing alleen ophangen aan een goed welwillend bestuur zonder voldoende fundament is kansloos. Als er bewonersbudgetten voor bewonersinitiatieven vastgesteld gaan worden, zoals wordt voorgesteld, dan zal er voldoende zekerheid moeten zijn dat er draagvlak is. Een slecht voorbeeld zijn de aangelegde jeu de boulesbaantjes die met veel bombarie zijn geopend en vervolgens niet meer gebruikt zijn.



### 1.4 Sport

Op blz. 4 wordt gemeld dat zwembad De Sprank vanaf 2018 jaarlijks een bedrag krijgt voor een duurzaamheidsinvestering. Voor inVENTief is het een volslagen raadsel hoe dit bedrag tot stand is gekomen.

#### ***Hoe is dit onderbouwd?***

### 1.5 Kunst en Cultuur

inVENTief mist bij het onderdeel cultuur de zorg en waardering voor de Venrayse monumenten. De Venrayse monumenten hebben volgens het College blijkbaar geen culturele waarde meer. Toch zijn zij voor Venray beeldbepalend. Zonder zijn monumenten zou Venray anoniem en zonder sterke identiteit zijn. Maar deze specifieke culturele zorg is geruisloos ten onder gegaan in de Programmabegroting 2018. inVENTief is in elke Programmabegroting van de afgelopen jaren uitgebreid ingegaan op het belang van monumenten voor het culturele en geschiedkundige beeld van Venray. Het College heeft in zijn beantwoording, als er al een antwoord kwam, nooit antwoord gegeven op de vraag: wat gaan we doen voor de instandhouding van de monumenten in Venray die op de gemeentelijke monumentenlijst staan. De gevolgen van het niet meer subsidiëren van het in stand houden van de gemeentelijke monumenten zijn inmiddels duidelijk. Eigenaren willen niet meer binnen het keurslijf van de gemeentelijke monumentenverordening en bijbehorende speciale vergunningen opereren als ze hun pand willen opknappen. En uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst naar Wanssum en Blitterswijck is niet mogelijk omdat er geen interesse is bij eigenaren voor plaatsing op die lijst. Deze situatie is niet goed voor Venray. Temeer omdat het jaarlijkse gemeentelijke restauratiebudget altijd relatief bescheiden was. Bovendien zijn juist op dit terrein de resultaten van het subsidiebeleid direct zichtbaar en meetbaar. Want de resultaten zijn voor iedereen zichtbaar in het straatbeeld te herkennen en af te lezen. We vragen ons af waarom het jeugdcentrum "The B" wel een relatief groot jaarlijks budget ter beschikking krijgt, een budget waarvan het volstrekt onduidelijk is of dit tot blijvend resultaat leidt. inVENTief zal daarom een amendement indienen tot herinvoering van het subsidiebeleid voor gemeentelijke monumenten en daarvoor een budget aan te merken.

Het is al jaren tobben met een jongerencentrum. Het politieke cadeau van de toenmalige coalitie in de vorm van het jongerencentrum "The B" was bij de voorbereiding en realisering al kansloos. inVENTief heeft destijds beargumenteerd tegen gestemd. Jongerencultuur is van bovenaf niet maakbaar. Het gelijk is inmiddels bewezen. Om nog te redden wat er te redden is wordt er weer 3 jaar lang een bedrag van € 60.000 ingepompt. Geld dat benut moet worden om via Synthese de jongerencultuur wel in beweging te krijgen. Opnieuw een poging om te bewijzen dat deze cultuur maakbaar is. Ook wordt de hulp ingeroepen van o.a. het jongerencentrum Grenswerk in Venlo. Een centrum dat inmiddels ook al bovenmatig aan het financiële infuus van de gemeente Venlo ligt. Maar, we hebben nu eenmaal een duur en nieuw gebouw en dat breek je ook maar niet zomaar af. Onze kritische houding blijft dan ook. Wij willen daarom niet verder gaan dan een kans om beterschap te bewijzen in 2018 gekoppeld aan een evaluatie in het najaar 2018. En of Synthese nu de opbouwende engel zal zijn vragen wij ons in sterke mate af.

## Programma 2, Wonen

### 2.1 Woningbouw

In 2017 is de lokale woonvisie vastgesteld, maar daar zijn we er niet mee. Het is nu zaak hier creatief mee aan de slag te gaan. Wat inVENTief betreft komt de prioriteit te liggen op kleinschalige toekomst bestendige en sociale woonvormen. Ontwikkelaars en ook particulieren moeten hiervoor kansen worden geboden. De bottleneck, in de vorm van de nu nog blokkerende planvoorraad, moet populair gezegd de nek worden omgedraaid. Het is aan de gemeenteraad om hierbij daadkracht te tonen, de regionale afspraken ten spijt. Met plezier stellen wij vast dat ons eerdere pleidooi, o.a. in de vorm van een motie, om alle ruimte te geven aan de ontwikkeling van woonhofjes. Door het college is overgenomen. Ja, een oppositiepartij heeft ook echt wel goede ideeën. Voor Wonen Limburg ligt er natuurlijk op het terrein van de sociale woningbouw uitdrukkelijk een taak. Wat ons betreft wordt het tijd met Wonen Limburg eens een keer goede afspraken te maken op dit terrein en ze ook aan deze afspraken te houden. Wonen Limburg moet terug naar de basis waar ze ooit voor zijn opgericht, d.w.z. betaalbare huurwoningen bouwen, stoppen met verkoop van huurwoningen en vooral geen multifunctionele accommodaties bouwen.



De huisvesting van arbeidsmigranten is in Venray een buitengewoon urgent probleem geworden. De heftige maatschappelijke discussies rond het arbeidsmigrantenhotel in Leunen waren hier recent een duidelijke voorbeeld van. Als ook de discussie die recentelijk is ontstaan bij de mogelijke huisvesting van circa 150 arbeidsmigranten in het gebouw "de Hoebert" in de wijk Veltum. De steeds verder gaande schaalvergroting in de logistiek en agro doen verwachten dat de vraag naar arbeidsmigranten almaar groter zal worden. De nog nieuw te ontwikkelen 30 ha bedrijventerrein in Venray zal deze vraag nog verder opjagen. inVENTief vindt dat deze situatie vraagt om een actief en sturend beleid van de lokale overheid. Dit kan niet langer aan de markt worden overgelaten. Want steeds meer ondernemers zien hierin een verdienmodel dat zij, zoals steeds meer blijkt, uitbouwen naar plannen die geen rekening te houden met de belangen van aanwonende burgers. inVENTief vindt dat er nu ook vanuit de kant van de lokale overheid duidelijke stappen moeten worden gezet en wijst daarom op het volgende. Universiteitssteden in Nederland kennen al langer een soortgelijk probleem, alleen niet met arbeidsmigranten, maar met een jaarlijkse toevloed van studenten die net zoals arbeidsmigranten tijdelijke woonruimte zoeken. Als antwoord daarop zijn instellingen van de grond gekomen die ook op langere termijn effectief zijn gebleken om slecht woonomstandigheden, huisjesmelkerij etc. tegen te gaan. Met name instanties onder de noemer Stichting Studentenhuisvesting zijn hierin zeer succesvol geworden. In deze stichtingen participeren verschillende kapitaalverschaffers met als doel het realiseren en beheren van betaalbare en voor de doelgroep geschikte woonruimte. Niets meer en niets minder. En dat is zeer goed gelukt. inVENTief roept het College op, gezien de urgentie van de arbeidsmigrantenproblematiek, zich te informeren naar deze stichtingen en na te gaan of dit model ook voor Venray bruikbaar en toepasbaar is.

### 2.2 Woonomgeving

Er is veel te doen over het afvalbeleid. Meerdere gemeenten geeft daar zijn eigen invulling aan. Daar en boven poppen er regelmatig studies op wat de beste manier van afval scheiden is in relatie tot de winst voor het milieu en het gedrag van de inwoners. Onlangs nog werden we geconfronteerd met onderzoeken waarin het nut van de inzameling van plastic ter discussie werd gesteld. Ook zijn er inmiddels afvalverwerkingsbedrijven die sterk sturen op nascheiding van afval voor het beste resultaat t.a.v. het rendement op recycling. De Kadernota Afvalbeleid is geschreven voor de periode tot 2025. Prima om vooruit te kijken maar het is wel zaak om je tussentijds af te vragen of wel nog wel op de juiste wijze bezig zijn.

***Wat inVENTief betreft zou een evaluatie van het beleid in 2019 op zijn plaats zijn. Hoe denkt het college hierover?***

Bij het afvalbeleid hoort ook wat te doen met het groenafval in het najaar. Het pleidooi om eventueel partieel de bladkorven weer in te voeren is door het college van tafel geveegd. De aangedragen motivatie is wat inVENTief betreft niet steekhoudend. Natuurlijk zal het geld kosten, maar ook dat is een kwestie van prioriteiten stellen. Als er in een buurt, een woonerf of anderszins gevraagd wordt om een bladkorf zou dat partieel moeten kunnen. De burger ruimt tenslotte hiermee het openbare groenafval deels mee op. En, voor inVENTief is dit idee ook een vorm van zelfsturing. Daar willen we toch ook geld voor uittrekken? Zie deelprogramma zelfsturing, blz. 21

### 2.3 Veiligheid en handhaving

Illegale afvaldump en zwerfvuil is de burger een doorn in het oog. Bovendien draagt het allerminst bij aan een leefbare woonomgeving. Voor inVENTief is, na jaren soebatten om striktere toepassing van handhaving, de maat vol. Gewoon beter en strenger handhaven! Ja, dat kost geld, maar voor extra inzet moeten we dat dan maar over hebben. Gedrag is blijkbaar enkel nog te veranderen door herhaald boetes op te leggen. De vervuiler betaalt, is immers al jaren ons adagium? Doen dus.



Het gebrek aan handhaving is in zijn algemeen een ergernis van de inwoners van Venray. Bij afvaldump, parkeeroverlast, fietsen en fietsparkeren in het centrum (en over de markt), hondenpoep, loslopende honden en hardrijden in o.a. de wijken, maar ook op geur en geluidsoverlast. Jammer dat de gemeente deze signalen niet oppikt en aanpakt.

### 2.4 Handhaving en toezicht

De enorme omvang van de intensieve veehouderij in Venray blijkt steeds problematischer in relatie tot de dagelijkse leefomgeving waarin burgers moeten en kunnen rekenen op een aanvaardbaar woon- en leefmilieu. De belangen van ondernemers zijn leidend. Burgers hebben zich maar aan te passen en worden niet als gelijkwaardige partij gewaardeerd. Dit kan naar de mening van inVENTief niet langer doorgaan. Op pagina 33 van de Programmabegroting is de volgende formulering aan te treffen: samen met maatschappelijke partijen werken we aan een verbetering van de leefomgeving. Denk hierbij aan fijnstof en geuremissie van veehouderijen. inVENTief vindt het jammer dat niet wordt aangegeven hoe dit voor bewoners zo belangrijke onderwerp aangepakt gaat worden. Temeer omdat er voor bewoners van Ysselsteyn en aan de Scheiweg in Leunen qua leefmilieu eigenlijk al jaren een ontoelaatbare situatie bestaat.

### 2.5 Duurzaamheid, natuur en landschap, platteland

Er is geld vrij gemaakt voor een duurzaamheidscoördinator. Zijn taak is te coördineren, zie blz. 35. Natuurlijk zou je zeggen, maar de feitelijke realisatie blijft in handen van de energiegebruiker. inVENTief vraagt om meer zichtbare resultaten dan deze fraaie zinnen.

***Kan het college een overzicht toezeggen?***

## Programma 3, Werken

### 3.1 Kennis en Innovatie

inVENTief valt op dat het college hoger opgeleide mensen wil binden aan de gemeente. Prima, wie wil dit niet? Het college zegt zich daarbij te richten op versterking van de regionale economie, waarbij de achterliggende gedachte is; meer business.

***Aan welke handvatten voor Venray denkt het college hierbij? In de logistiek zijn deze banen toch niet voor handen en evenmin in de agrarische sector?***

### 3.2 Economische ontwikkeling

Het moet ons van het hart dat het college de kritische opmerkingen van meerdere fracties tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota over het plan om een fikse bijdrage van €350.000 beschikbaar te stellen voor het bezoekerscentrum op Duitse militaire begraafplaats Ysselsteyn geheel naast zich neer heeft gelegd. Op blz. 42 van de begroting vinden we dit voornemen zonder enige andere motivering gewoon weer terug. Dat het nu terloops in de begroting 2018 is gezet wil voor inVENTief zeker niet zeggen dat dit voornemen akkoord is. Verre van dat. Onze bijdrage bij de Voorjaarsnota was duidelijk genoeg.

### 3.3 Centrumontwikkeling

De Centrumvisie hebben we vastgelegd, dus moeten we nu gaan uitwerken. Voor inVENTief is een visie echter geen harnas. Daar waar tussentijds andere betere inzichten ontstaan moeten we vooral niet nalaten aan de knoppen te draaien. Actief reageren op ontwikkelingen moet het credo zijn.

Dat geldt ook voor de PDV locatie "De Brier". Vast staat inmiddels wel dat deze locatie een upgrading nodig heeft. De ondernemers vragen hier zelf ook om en staan te trappelen om er mee uitwerking aan te geven. Deze uitgestoken hand moet worden aangenomen. En ja, er zijn verschillen van inzicht over de manier waarop, maar ook de uitgangspunten PDV "De Brier" is, en moet, geen harnas zijn.

***Waarom zou bijvoorbeeld het laten landen van bijvoorbeeld de Aldi op deze locatie niet nog eens heroverwogen kunnen worden?***

### 3.3 Mobiliteit en Infrastructuur

In de begroting wordt €2 miljoen, verdeeld over 3 jaarschijven vrij gemaakt voor verbetering van de stationsomgeving. Voor inVENTief blijft bij elke investering de vraag wat nut en noodzaak is. Onze vraag is dan ook om in ieder geval een onderbouwing aan te leveren voor dit niet onaanzienlijke bedrag. Heeft het college wel een idee wat men wil gaan doen of is dit een antwoord op een eerdere roep uit de coalitie? Bovendien, als je geld wilt ophalen bij de Provincie zal er toch ook een gedegen plan onder moeten liggen. En wat is de inbreng van NS, dan wel ProRail?

***Kan het college dit nader toelichten?***

Het is inderdaad helaas een gegeven dat onze infrastructuur in de buitengebieden nauwelijks nog meer berekend zijn op de grote landbouwmachines die ook hun werk moeten doen. De wegen zijn veelal smal en de wegkanten worden kapot gereden. Door deze te verharderen zal er zeker verbetering optreden. Tegelijkertijd met dit euvel moet de argeloze toeristische fietsers, al dan niet op zijn e-bike, heel vaak de berm invluchten wanneer er weer zo'n dreigende grote machine in aantocht is of achterop komt. Het college laat niet na om onze gemeente uit te dragen als een walhalla voor de fietsende toerist. Welnu, laten we dan ook zorgen dat de fietsinfrastructuur sterk wordt verbeterd. Het aanleggen van fietspaden en -stroken moet een hogere prioriteit krijgen. En laten we maar zwijgen over de vele onnodige fietspaaltjes. Wij pleiten hier al jaren voor maar dit college zegt zijn best te hebben gedaan door er inmiddels 4 te hebben weg gehaald. Nee, andere gemeente die dit wel onderkennen en aan de slag zijn gegaan met de acties "paalslag"!



## Programma 4, Besturen

### 4.1 Bestuur

De Euregio levert een bijdrage aan het deelprogramma Bestuur. Prima, inVENTief is daar ook voor.  
**Wanneer krijgen we een update van de resultaten die geboekt zijn c.q. worden?**  
**Aan de hand daarvan kunnen we dan vaststellen of de inspanningen vrucht afwerpen.**

De gemeente Venlo wordt gepresenteerd als partner op alle niveaus. Samenwerken is oké, maar we moeten wel voldoende en de juiste mechanismen inbouwen om er voor te zorgen dat de bestuurlijke en organisatorische chaos van Venlo niet overslaat naar Venray. Kritisch samenwerken moet het credo voor Venray zijn.

### 4.2 Dienstverlening en Bedrijfsvoering

Wij onderschrijven het doorontwikkelen van de dienstverleningskanalen. We mogen dan wel in de tijd van de cyberspace leven, maar er zijn toch nog vele inwoners in persoonlijke contacten geholpen moeten worden. Vooral voor ouderen is dat van belang. Wat inVENTief betreft mag bij het verbeteren van de dienstverlening best gedacht worden over het instellen van een ouderen serviceloket. Ouderen worstelen vaak met de juiste weg vinden bij het regelen van diverse zaken. De supermarkten hebben toch een op service gerichte snelkassa/balie?

### 4.3 Financiën

De renovatie van het gemeentehuis heeft ons veel geld gekost. Bij het beschikbaar stellen van de kredieten werd o.a. beargumenteerd dat er deelgelden nodig zijn om het vocht en schimmelwerking in de basements tegen te gaan. Nu, enige jaren later blijkt dat het vocht nog net zo vrolijk door de muren kruipt en van wering van schimmelwerking geen sprake is. Het stucwerk valt van de muur.

**Waarom wordt de aannemer niet aangesproken en wat wordt eraan gedaan?**



## Paragraaf A, Lokale heffingen

In toenemende mate bereiken ons klachten over loslopende honden, binnen de bebouwde kom, en het niet opruimen van de hondenpoep.

**Heeft het college weleens overwogen of het invoeren van hondenbelasting geen maatregel kan zijn om deze overlast te beperken?**



De havengelden zijn niet kostendekkend zo lezen wij. Om concurrentieoverwegingen worden deze niet opgehoogd.

**Hebben wij wel een beeld wat aan havengelden wordt misgelopen als we wel een kostendekkend tarief invoeren?**

**Hoe verhouden onze tarieven zich t.o.v. de concurrerende havens?**

Venray, oktober 2017  
Fractie inVENTief Venray

Tino Zandbergen & Ahmet Kocyigit